

2025 年度公路水运工程质量检测机构钢筋 抗拉强度、屈服强度和最大力总延伸率 比对试验综合评价结果

表 1.1 钢筋抗拉强度、屈服强度和最大力总延伸率比对试验综合评价结果(公路工程)合格检测机构

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
1	北京市政路桥锐诚科技有限公司	北京市	合格	
2	北京九通衢检测技术股份有限公司	北京市	合格	
3	华辉瑞工程质量检测(北京)有限责任公司	北京市	合格	
4	中交路建交通科技有限公司	北京市	合格	
5	北京市建设工程质量第三检测所有限责任公司	北京市	合格	
6	中交一公局土木工程建筑研究院有限公司	北京市	合格	
7	交科院检测技术(北京)有限公司	北京市	合格	
8	中交路桥检测养护有限公司	北京市	合格	最大力总延伸率数据结果有偏离需整改 ($ Z = 2.02$)。

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
9	中路高科交通检测检验认证有限公司	北京市	合格	
10	中咨公路养护检测技术有限公司	北京市	合格	
11	中交三公局工程技术有限公司	北京市	合格	原始记录中未记录最大力下的总延伸，最大力总延伸率缺少计算原值。
12	中交公路规划设计院有限公司	北京市	合格	
13	中交建筑集团北京检测科技有限公司	北京市	合格	
14	北京路桥瑞通科技发展有限公司	北京市	合格	视频内容不完整、不清晰，缺少速率设置环节，且试验过程中速率无法辨识。
15	天津市市政工程质量检测中心	天津市	合格	
16	唐山交通建设试验检测有限公司	河北省	合格	
17	石家庄方舟公路工程试验检测有限公司	河北省	合格	
18	河北中交远洲工程试验检测有限公司	河北省	合格	
19	河北路诚检测技术有限公司	河北省	合格	
20	河北道桥工程检测有限公司	河北省	合格	
21	河北交规院瑞志交通技术咨询有限公司	河北省	合格	
22	中建路桥集团科技发展有限公司	河北省	合格	
23	山西路桥集团试验检测中心有限公司	山西省	合格	屈服强度数据结果有偏离需整改(Z =2.02)。

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
24	山西交院试验检测有限公司	山西省	合格	
25	山西省交通建设工程质量检测中心(有限公司)	山西省	合格	抗拉强度数据结果有偏离需整改(Z =2.31),屈服强度数据结果有偏离需整改(Z =2.92)。
26	内蒙古自治区交通运输科学发展研究院	内蒙古自治区	合格	
27	内蒙古路桥工程技术检测有限责任公司	内蒙古自治区	合格	
28	内蒙古大学公路工程试验检测中心	内蒙古自治区	合格	
29	辽宁省交通科学研究院有限责任公司	辽宁省	合格	1.试验方法依据与作业指导书不一致。 2.试验检测报告与原始记录的试验依据不一致。
30	辽宁建翔工程技术检测服务有限公司	辽宁省	合格	
31	辽宁省交通高等专科学校公路工程质量检测中心	辽宁省	合格	
32	辽宁省交通规划设计院有限责任公司	辽宁省	合格	
33	中公诚科(吉林)工程咨询有限公司	吉林省	合格	
34	吉林省交通科学研究所	吉林省	合格	
35	吉林省交通规划设计院	吉林省	合格	
36	黑龙江省交投工程检测咨询有限公司	黑龙江省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
37	黑龙江省工程质量道桥检测中心有限公司	黑龙江省	合格	原始记录中缺少引伸计名称和编号、试验速率等关键信息。
38	上海市建筑科学研究院有限公司	上海市	合格	
39	上海隧道工程质量检测有限公司	上海市	合格	
40	同纳检测认证集团有限公司	上海市	合格	屈服强度数据结果有偏离需整改(Z =2.92)。
41	上海市市政公路工程检测有限公司	上海市	合格	
42	上海中测行工程检测咨询有限公司	上海市	合格	
43	上海同丰工程咨询有限公司	上海市	合格	
44	南京交通工程检测有限责任公司	江苏省	合格	
45	中路交科检测技术有限公司	江苏省	合格	
46	江苏双宁工程检测有限公司	江苏省	合格	
47	江苏现代工程检测有限公司	江苏省	合格	
48	江苏省建筑工程质量检测中心有限公司	江苏省	合格	
49	江苏东交智控科技集团股份有限公司	江苏省	合格	
50	江苏森森工程质量检测有限公司	江苏省	合格	
51	苏州交通工程试验检测中心有限公司	江苏省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
52	苏交科集团检测认证有限公司	江苏省	合格	
53	联检(江苏)科技股份有限公司	江苏省	合格	操作过程中未进行预加载直接安装引伸计进行试验,致使两次最大力总延伸率结果相差2.6%。
54	江苏省苏信工程咨询有限公司	江苏省	合格	
55	江苏省交通工程集团百润工程检测有限公司	江苏省	合格	
56	华设检测科技有限公司	江苏省	合格	
57	浙江爱丽智能检测技术集团有限公司	浙江省	合格	
58	浙江省交通运输科学研究院	浙江省	合格	抗拉强度数据结果有偏离需整改(Z =2.12)。
59	宁波正信检测科技有限公司	浙江省	合格	
60	浙江交科工程检测有限公司	浙江省	合格	抗拉强度数据结果有偏离需整改(Z =2.12),屈服强度数据结果有偏离需整改(Z =2.25)。
61	温州市交通工程试验检测有限公司	浙江省	合格	抗拉强度数据结果有偏离需整改(Z =2.31)。
62	宁波市交通建设工程试验检测中心有限公司	浙江省	合格	
63	浙江公路技师学院	浙江省	合格	
64	杭州市交通工程试验检测中心有限公司	浙江省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
65	嘉兴市卓越交通建设检测有限公司	浙江省	合格	
66	绍兴市交科工程检测有限公司	浙江省	合格	
67	浙江交工交通科技发展有限公司	浙江省	合格	
68	浙江省交通集团检测科技有限公司	浙江省	合格	
69	浙商检测集团有限公司	浙江省	合格	
70	浙江致欣检测技术有限公司	浙江省	合格	视频显示钢筋断口断裂为延性断裂,原始记录中断口记录形式为塑断。
71	浙江舜科工程试验检测有限公司	浙江省	合格	
72	温州信达交通工程试验检测有限公司	浙江省	合格	
73	金华市天平交通工程试验检测咨询有限公司	浙江省	合格	试验检测报告中最大力总延伸率结果未按《金属材料 拉伸试验 第1部分:室温试验方法》(GB/T228.1-2021)标准要求进行调整至0.5%。
74	杭州交投数智工程检测有限公司	浙江省	合格	1.最大力总延伸率数据结果有偏离需整改(Z =2.43)。 2.试验检测报告中最大力总延伸率结果未按《金属材料 拉伸试验 第1部分:室温试验方法》(GB/T228.1-2021)标准要求进行调整至0.5%。 3.原始记录中未填写平行长度、试验速率控制选择方法和试验速率。

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
75	浙江浙交检测技术有限公司	浙江省	合格	
76	安徽立质工程试验检测有限公司	安徽省	合格	
77	安徽交检交通发展研究中心有限责任公司	安徽省	合格	最大力总延伸率数据结果有偏离需整改 ($ Z =2.02$)。
78	安徽盛威工程检测有限公司	安徽省	合格	
79	安徽省路桥试验检测有限公司	安徽省	合格	
80	安徽省七星工程测试有限公司	安徽省	合格	
81	安徽环通工程试验检测有限公司	安徽省	合格	
82	安徽省高速公路试验检测科研中心有限公司	安徽省	合格	
83	福建省交通科研院所有限公司	福建省	合格	
84	厦门市交通建设工程检测有限公司	福建省	合格	
85	福建省高速公路通达检测有限公司	福建省	合格	
86	中交一公局绿建(厦门)科技有限公司	福建省	合格	
87	厦门捷航工程检测技术有限公司	福建省	合格	
88	福建省永正工程质量检测有限公司	福建省	合格	
89	福建省交通建设工程试验检测有限公司	福建省	合格	试验速率和平行长度用的是方法 A, 试验检测报告勾选的方法 B。

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
90	福建省交设工程试验检测有限公司	福建省	合格	
91	厦门合诚工程检测有限公司	福建省	合格	钢筋试验检测报告屈服强度和抗拉强度修约至 5MPa, 未按《金属材料拉伸试验 第 1 部分: 室温试验方法》(GB/T 228.1-2021)标准要求修约至 1MPa; 最大力总延伸率修约至 0.1%, 未按《金属材料拉伸试验 第 1 部分: 室温试验方法》(GB/T228.1-2021)标准要求修约至 0.5%。
92	健研检测集团有限公司	福建省	合格	
93	中交大桥技术有限公司	江西省	合格	1. 屈服强度数据结果有偏离需整改 ($ Z =2.25$), 最大力总延伸率数据结果有偏离需整改 ($ Z =2.02$)。 2. 原始记录选用方法 A, 无样品平行长度记录数据。
94	江西省天驰高速科技发展有限公司	江西省	合格	
95	江西省交通运输科学研究院有限公司	江西省	合格	
96	江西省公路工程检测中心	江西省	合格	
97	广信检测认证集团有限公司	山东省	合格	
98	山东高速工程检测有限公司	山东省	合格	
99	山东华鉴工程检测有限公司	山东省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
100	山东高速路桥工程试验检测有限公司	山东省	合格	
101	山东省公路检测中心	山东省	合格	
102	山东格瑞特交通科技有限公司	山东省	合格	
103	铁正检测科技有限公司	山东省	合格	
104	平安检测科技(山东)集团有限公司	山东省	合格	视频显示钢筋断口断裂为延性断裂,原始记录中断口记录形式为塑断。
105	山东省公路桥梁检测中心有限公司	山东省	合格	
106	山东省交通科学研究院	山东省	合格	抗拉强度数据结果有偏离需整改($ Z =2.70$),屈服强度数据结果有偏离需整改($ Z =2.70$)。
107	中彝检测认证有限公司	河南省	合格	
108	河南交院工程技术集团有限公司	河南省	合格	
109	河南交投检测认证有限公司	河南省	合格	最大力总延伸率数据结果有偏离需整改($ Z =2.70$)。
110	中钢集团郑州金属制品研究院股份有限公司	河南省	合格	
111	河南交科院检验检测认证有限公司	河南省	合格	抗拉强度数据结果有偏离需整改($ Z =2.51$)。
112	湖北交通工程检测中心有限公司	湖北省	合格	试验检测报告中的试样编号不完整。
113	中南安全环境技术研究院股份有限公司	湖北省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
114	湖北楚晟路桥技术开发有限公司	湖北省	合格	
115	中铁大桥科学研究院有限公司	湖北省	合格	
116	湖北交投智能检测股份有限公司	湖北省	合格	
117	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	湖北省	合格	
118	湖北瑞达科研检测有限公司	湖北省	合格	
119	葛洲坝集团试验检测有限公司	湖北省	合格	
120	湖南金君工程科技有限公司	湖南省	合格	
121	湖南省交通建设质量监督检测有限公司	湖南省	合格	
122	湖南致力工程科技有限公司	湖南省	合格	
123	湖南建工交建宏特科技有限公司	湖南省	合格	
124	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	湖南省	合格	
125	中大智能科技股份有限公司	湖南省	合格	
126	长沙理工检测咨询有限责任公司	湖南省	合格	1. 万能机和引伸计使用同一个检定证书(证书编号: 20251210004295009), 证书中缺少引伸计的检定依据。 2. 原始记录中主要仪器设备名称一栏未填写引伸计。
127	和天(湖南)国际工程管理有限公司	湖南省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
128	湖南联智科技股份有限公司	湖南省	合格	原始记录中未详细注明各阶段的试验速率。
129	长沙中核工程监理咨询有限公司	湖南省	合格	视频内容不完整、不清晰,缺少速率设置环节,且试验过程中速率无法辨识。
130	湖南高速工程咨询有限公司	湖南省	合格	
131	广州市市政工程试验检测有限公司	广东省	合格	1. 试验检测报告和记录中钢筋未编号。 2. 试验记录中试验条件填写不规范(相对湿度不带 RH)。 3. 检测依据填写不规范,增加了(GB 1499.2-2024)。
132	广东省华中工程检测有限公司	广东省	合格	1. 试验检测报告和记录中下屈服强度均无单位。 2. 钢筋未编号。
133	广州市衡正工程质量检测有限公司	广东省	合格	
134	广东联检冠粤检测有限公司	广东省	合格	屈服强度数据结果有偏离需整改(Z =2.70)。
135	广州港湾工程质量检测有限公司	广东省	合格	
136	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	广东省	合格	
137	广州诚安路桥检测有限公司	广东省	合格	
138	广东全科工程检测有限公司	广东省	合格	
139	佛山市公路桥梁工程监测站有限公司	广东省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
140	广东交科检测有限公司	广东省	合格	
141	广东逸华交通工程检测有限公司	广东省	合格	
142	广东盛翔交通工程检测有限公司	广东省	合格	屈服强度数据结果有偏离需整改(Z =2.47)。
143	深圳高速工程检测有限公司	广东省	合格	
144	广东建科交通工程质量检测中心有限公司	广东省	合格	
145	广东长大工程检测有限公司	广东省	合格	
146	广东省交通运输建设工程质量事务中心	广东省	合格	
147	广西公路检测有限公司	广西壮族自治区	合格	屈服强度数据结果有偏离需整改(Z =2.70)。
148	广西交科集团有限公司	广西壮族自治区	合格	
149	广西交投科技有限公司	广西壮族自治区	合格	抗拉强度数据结果有偏离需整改(Z =2.31),屈服强度数据结果有偏离需整改(Z =2.02),最大力总延伸率数据结果有偏离需整改(Z =2.02)。
150	广西交通工程检测有限公司	广西壮族自治区	合格	
151	广西交建工程检测咨询有限公司	广西壮族自治区	合格	视频内容不完整、不清晰,缺少速率设置环节,且试验过程中速率无法辨识。
152	广西交航工程技术有限公司	广西壮族自治区	合格	视频内容不完整,缺少试验设备铭牌信息、屏幕示值、试验结果。

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
153	重庆德飞检验检测有限公司	重庆市	合格	
154	招商局重庆公路工程检测中心有限公司	重庆市	合格	
155	重庆市交通工程质量检测有限公司	重庆市	合格	
156	重庆市交通规划和技术发展中心	重庆市	合格	
157	国检测控股集团重庆检测有限公司	重庆市	合格	
158	重庆高速公路检测有限公司	重庆市	合格	
159	重庆华盛检测技术有限公司	重庆市	合格	1. 原始记录中缺少钢筋平行长度、试验速率控制选择方法和试验速率等关键信息。 2. 试验检测报告中最大力总延伸率结果未按《金属材料 拉伸试验 第1部分: 室温试验方法》(GB/T228.1-2021)标准要求修约至0.5%。
160	重庆交大建设工程质量检测中心有限公司	重庆市	合格	
161	四川济通工程试验检测有限公司	四川省	合格	
162	四川川桥工程试验检测有限责任公司	四川省	合格	
163	成都清正公路工程试验检测有限公司	四川省	合格	
164	中铁西南科学研究院有限公司	四川省	合格	
165	四川振通检测股份有限公司	四川省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
166	四川金通工程试验检测有限公司	四川省	合格	
167	四川铁锐信工程检测技术有限公司	四川省	合格	
168	四川川正工程检测有限公司	四川省	合格	
169	四川齐明建设工程检测咨询有限公司	四川省	合格	
170	四川交大工程检测咨询有限公司	四川省	合格	
171	四川精益达工程检测有限责任公司	四川省	合格	
172	四川省公路规划勘察设计研究院有限公司	四川省	合格	
173	四川智通路桥工程技术有限责任公司	四川省	合格	
174	四川华腾公路试验检测有限责任公司	四川省	合格	
175	四川蜀工公路工程试验检测有限公司	四川省	合格	
176	四川中科建工程检测有限公司	四川省	合格	
177	四川正达检测技术有限公司	四川省	合格	
178	四川衡信公路工程试验检测有限公司	四川省	合格	
179	四川正路建设工程检测咨询有限公司	四川省	合格	
180	贵州宏信创达工程检测咨询有限公司	贵州省	合格	
181	贵州黔通工程技术有限公司	贵州省	合格	
182	贵州黔程弘景工程咨询有限责任公司	贵州省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
183	贵州黔贵工程技术服务咨询有限公司	贵州省	合格	
184	贵州省交通建设工程检测中心有限责任公司	贵州省	合格	抗拉强度数据结果有偏离需整改(Z =2.31),最大力总延伸率数据结果有偏离需整改(Z =2.70)。
185	贵州省质安交通工程监控检测中心有限责任公司	贵州省	合格	
186	云南路建工程检测咨询有限公司	云南省	合格	
187	云南云路工程检测有限公司	云南省	合格	
188	云南通衢工程检测有限公司	云南省	合格	
189	云南交通土木工程检测有限公司	云南省	合格	
190	云南航天工程物探检测股份有限公司	云南省	合格	引伸计溯源范围未覆盖试验范围。
191	云南建筑工程质量检测有限公司	云南省	合格	
192	云南省公路科学技术研究院	云南省	合格	
193	西藏交通勘察设计研究院有限公司	西藏自治区	合格	试验检测报告中最大力总延伸率结果未按《金属材料 拉伸试验 第1部分:室温试验方法》(GB/T228.1-2021)标准要求修约至0.5%。
194	西藏正信工程检测技术有限公司	西藏自治区	合格	
195	西安长大公路工程检测中心有限公司	陕西省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
196	陕西西公院工程试验检测有限公司	陕西省	合格	
197	西安中交一公院瑞通科研试验检测有限公司	陕西省	合格	
198	陕西交控通宇交通研究有限公司	陕西省	合格	试件1视频未按照要求录制完整。
199	中交二公局工程检测技术有限公司	陕西省	合格	
200	陕西高速公路工程试验检测有限公司	陕西省	合格	
201	陕西海嵘工程试验检测股份有限公司	陕西省	合格	原始记录未详细注明各阶段的试验速率。
202	甘肃公航旅检测科技有限公司	甘肃省	合格	最大力总延伸率数据结果有偏离需整改(Z =2.02)。
203	甘肃省交通规划勘察设计股份有限公司	甘肃省	合格	屈服强度数据结果有偏离需整改(Z =2.25)。
204	信达工程科技(甘肃)有限公司	甘肃省	合格	1.屈服强度数据结果有偏离需整改(Z =2.25)。 2.试验检测报告封面“报告编号BG-2025-15-0485”与报告正文页编号(0486号)不符。 3.万能试验机操作过程中防护罩未关闭。 4.原始记录(0486号)中缺少游标卡尺、钢卷尺、钢直尺设备信息。
205	甘肃省公路工程质量试验检测中心有限公司	甘肃省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
206	甘肃环海工程试验检测有限责任公司	甘肃省	合格	1. 抗拉强度数据结果有偏离需整改 ($ Z =2.12$)。 2. 原始记录中主要仪器设备一栏未填写引伸计。
207	甘肃恒石公路检测科技有限公司	甘肃省	合格	1. 抗拉强度数据结果有偏离需整改 ($ Z =2.02$)。 2. 速率控制方法选取方法 B, 未详细注明各阶段的试验速率。
208	甘肃智通科技工程检测咨询有限公司	甘肃省	合格	
209	青海省育才工程技术咨询有限公司	青海省	合格	
210	宁夏公路工程质量检测中心(有限公司)	宁夏回族自治区	合格	
211	新疆公路桥梁试验检测中心有限责任公司	新疆维吾尔自治区	合格	
212	新疆北新科技创新咨询有限公司	新疆生产建设兵团	合格	

表 1.2 钢筋抗拉强度、屈服强度和最大力总延伸率比对试验综合评价结果(公路工程)不合格检测机构

编号	检测机构名称	省份	评价结果	原因描述
1	北京建业通工程检测技术有限公司	北京市	不合格	屈服强度数据结果不合格(Z =5.17)。
2	中建八局检测科技有限公司	北京市	不合格	屈服强度数据结果不合格(Z =4.05),抗拉强度数据结果有偏离需整改(Z =2.31)。
3	北京铁城检测认证有限公司	北京市	不合格	抗拉强度数据结果不合格(Z =3.85)。
4	中交路桥科技有限公司	河北省	不合格	抗拉强度数据结果不合格(Z =5.78),最大力总延伸率数据结果不合格(Z =3.37)。
5	亿通工程检测有限责任公司	内蒙古自治区	不合格	抗拉强度数据结果不合格(Z =4.63)。
6	辽宁广科试验检测有限责任公司	辽宁省	不合格	最大力总延伸率数据结果不合格(Z =4.05)。
7	上海同济检测技术有限公司	上海市	不合格	1. 未按照《金属材料 拉伸试验 第1部分: 室温试验方法》(GB/T228.1-2021)方法进行的操作、记录或计算(第二根试样试验过程屈服强度后中止,后重新试验,未连续将钢筋拉至断裂;视频显示试验过程中钢筋屈服试验后未取下引伸计,至钢筋拉断试验结束才取下引伸计)。 2. 主要仪器设备未填写测量平行长度的卷尺和编号;未对试样进行编号;试验记录修改未签字;比对试验结果报告表未对检测过程出现的问题及异常现象描述。
8	江西天域工程检测技术有限公司	江西省	不合格	最大力总延伸率数据结果不合格(Z =3.37)。

编号	检测机构名称	省份	评价结果	原因描述
9	中交国通公路工程技术有限公司	河南省	不合格	1.最大力总延伸率数据结果有偏离需整改($ Z =2.02$)。 2.引伸计损坏未参与检测,使用 GB/T28900 标准检测与作业指导书要求的方法 GB/T228.1-2021 不一致。
10	重庆精衡信工程质量检测有限责任公司	重庆市	不合格	试验未完成(第一根钢筋样品最大力总延伸率未测出)。
11	贵州顺康检测股份有限公司	贵州省	不合格	屈服强度数据结果不合格($ Z =3.15$),抗拉强度数据结果有偏离需整改($ Z =2.12$)。
12	青海省交通检测有限公司	青海省	不合格	抗拉强度数据结果不合格($ Z =3.66$),屈服强度数据结果不合格($ Z =3.82$)。
13	新疆交勤致远工程科技有限公司	新疆维吾尔自治区	不合格	屈服强度数据结果不合格($ Z =4.05$)。

表 1.3 钢筋抗拉强度、屈服强度和最大力总延伸率比对试验综合评价结果(水运工程)合格检测机构

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
1	中路高科交通检测认证有限公司	北京市	合格	
2	天津港湾工程质量检测中心有限公司	天津市	合格	
3	秦皇岛广信工程检测有限公司	河北省	合格	
4	大连信德建设工程检测有限公司	辽宁省	合格	
5	上海航源检测科技有限公司	上海市	合格	原始记录中未记录钢筋平行长度;计算机未体现试验过程中速率有效控制情况。
6	上海港湾工程质量检测有限公司	上海市	合格	
7	上海新高桥凝诚建设工程检测有限公司	上海市	合格	
8	同纳检测认证集团有限公司	上海市	合格	
9	上海市市政公路工程检测有限公司	上海市	合格	
10	苏交科集团检测认证有限公司	江苏省	合格	
11	南京水利科学研究院实验中心	江苏省	合格	
12	宁波市交通建设工程试验检测中心有限公司	浙江省	合格	
13	宁波市镇海金正建设工程检测有限公司	浙江省	合格	
14	安徽交检交通发展研究中心有限责任公司	安徽省	合格	最大力总延伸率数据结果有偏离需整改(Z =2.70)。

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
15	安徽省中盛建设工程试验检测有限公司	安徽省	合格	
16	安徽省高速公路试验检测研究中心有限公司	安徽省	合格	
17	福建省交通科学研究院有限公司	福建省	合格	控制方式选择的是方法 B - 基于应力速率的控制模式,但各阶段试验速率均采用的是应变速率。
18	福建省交通建设工程试验检测有限公司	福建省	合格	控制方式选择的是方法 B - 基于应力速率的控制模式,但各阶段试验速率均采用的是应变速率。
19	厦门捷航工程检测技术有限公司	福建省	合格	
20	厦门合诚工程检测有限公司	福建省	合格	
21	青岛中航工程试验检测有限公司	山东省	合格	
22	日照港湾工程检测有限公司	山东省	合格	
23	青岛海陆通工程质量检测有限公司	山东省	合格	
24	中彝检测认证有限公司	河南省	合格	视频不清晰、不完整,缺少量取钢筋平行长度、位移速率值设定等信息;原始记录表中未记录平行长度数据。
25	河南交院工程技术集团有限公司	河南省	合格	视频不清晰、不完整,涉及试验速率的设置、试验过程中速率数据等。
26	长航检测科技(武汉)有限公司	湖北省	合格	抗拉强度数据结果有偏离需整改(Z =2.11)。

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
27	武汉港湾质量检测有限公司	湖北省	合格	
28	广州港湾工程质量检测有限公司	广东省	合格	
29	中铁建港航局集团工程检测有限公司	广东省	合格	
30	广东交科检测有限公司	广东省	合格	
31	广州港工程检测中心有限公司	广东省	合格	
32	广西交科集团有限公司	广西壮族自治区	合格	
33	广西交航工程技术有限公司	广西壮族自治区	合格	
34	重庆路航工程检测有限公司	重庆市	合格	
35	云南航天工程物探检测股份有限公司	云南省	合格	1.原始记录表中没有记录试样平行长度。 2.引伸计溯源范围未覆盖试验范围。

2025 年度公路水运工程质量检测机构 石灰有效氧化钙和氧化镁含量 比对试验综合评价结果

表 2.1 石灰有效氧化钙和氧化镁含量比对试验综合评价结果合格检测机构

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
1	中路高科交通检测检验认证有限公司	北京市	合格	
2	天津港湾工程质量检测中心有限公司	天津市	合格	
3	秦皇岛广信工程检测有限公司	河北省	合格	
4	大连信德建设工程检测有限公司	辽宁省	合格	
5	上海航源检测科技有限公司	上海市	合格	
6	上海港湾工程质量检测有限公司	上海市	合格	
7	上海新高桥凝城建设工程检测有限公司	上海市	合格	
8	同纳检测认证集团有限公司	上海市	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
9	上海市市政工程检测有限公司	上海市	合格	钙镁含量数据结果有偏离需整改(Z =2.48)。
10	苏交科集团检测认证有限公司	江苏省	合格	
11	南京水利科学研究院实验中心	江苏省	合格	
12	宁波市交通建设工程试验检测中心有限公司	浙江省	合格	视频显示试验中的浸润滴定管内盐酸废液直接倒入自来水下水管道内,不符合化学废液处理规定。
13	宁波市镇海金正建设工程检测有限公司	浙江省	合格	
14	安徽交检交通发展研究中心有限责任公司	安徽省	合格	提供的视频缺少滴定过程中计时的内容。
15	安徽省高速公路试验检测科研中心有限公司	安徽省	合格	
16	福建省交通科研院有限公司	福建省	合格	钙镁含量数据结果有偏离需整改(Z =2.02)。
17	厦门捷航工程检测技术有限公司	福建省	合格	
18	厦门合诚工程检测有限公司	福建省	合格	
19	青岛中航工程试验检测有限公司	山东省	合格	
20	日照港湾工程检测有限公司	山东省	合格	
21	青岛海陆通工程质量检测有限公司	山东省	合格	
22	中舜检测认证有限公司	河南省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
23	河南交院工程技术集团有限公司	河南省	合格	
24	长航检测科技(武汉)有限公司	湖北省	合格	
25	武汉港湾质量检测有限公司	湖北省	合格	设备检定证书上的编号与试验检测报告上的编号不统一。
26	广州港湾工程质量检测有限公司	广东省	合格	1.视频显示试验中的盐酸溶液废液直接倒入自来水下水管道中,不符合化学废液处理规定。 2.烘干记录填写不全,无法体现恒重过程是否符合规范要求;烘干原始记录缺少恒重过程信息。
27	中铁建港航局集团工程检测有限公司	广东省	合格	
28	广东交科检测有限公司	广东省	合格	
29	广州港工程检测中心有限公司	广东省	合格	
30	广西交科集团有限公司	广西壮族自治区	合格	
31	广西交航工程技术有限公司	广西壮族自治区	合格	
32	重庆路航工程检测有限公司	重庆市	合格	
33	云南航天工程物探检测股份有限公司	云南省	合格	

表 2.2 石灰有效氧化钙和氧化镁含量比对试验综合评价结果不合格检测机构

编号	检测机构名称	省份	评价结果	原因描述
1	安徽省中盛建设工程试验检测有限公司	安徽省	不合格	未按照作业指导书的要求采用《公路工程无机结合料稳定材料试验规程》(JTG 3441-2024)中 T0813-1994 石灰中有效氧化钙和氧化镁简易测定方法进行试验。
2	福建省交通建设工程试验检测有限公司	福建省	不合格	钙镁含量数据结果不合格($ Z =3.91$)。

2025 年度公路水运工程质量检测机构 交通标志板的光度性能比对试验 综合评价结果

表 3.1 交通标志板的光度性能比对试验综合评价结果合格检测机构

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
1	交通运输部信息工程质量检测中心	北京市	合格	
2	交科院检测技术(北京)有限公司	北京市	合格	
3	中路高科交通检测检验认证有限公司	北京市	合格	
4	北京交信检测技术有限公司	北京市	合格	
5	中咨公路养护检测技术有限公司	北京市	合格	
6	中交公路规划设计院有限公司	北京市	合格	
7	河北道桥工程检测有限公司	河北省	合格	
8	河北交规院瑞志交通技术咨询有限公司	河北省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
9	山西省交通建设工程质量检测中心(有限公司)	山西省	合格	逆反射系数数据结果有偏离需整改(Z =2.17)。
10	黑龙江省工程质量道桥检测中心有限公司	黑龙江省	合格	
11	苏交科集团检测认证有限公司	江苏省	合格	
12	浙江省交通运输科学研究院	浙江省	合格	
13	浙江省机电产品质量检测所有限公司	浙江省	合格	
14	浙江浙交检测技术有限公司	浙江省	合格	
15	安徽省高速公路试验检测科研中心有限公司	安徽省	合格	
16	福建省交通科研院所有限公司	福建省	合格	
17	福建省高速公路通达检测有限公司	福建省	合格	
18	江西省交通运输科学研究院有限公司	江西省	合格	
19	山东高速工程检测有限公司	山东省	合格	
20	山东省公路检测中心	山东省	合格	
21	山东省交通科学研究院	山东省	合格	
22	中彝检测认证有限公司	河南省	合格	
23	中交国通公路工程技术有限公司	河南省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
24	河南交投检测认证有限公司	河南省	合格	
25	湖北交投智能检测股份有限公司	湖北省	合格	
26	湖南省交通建设质量监督检测有限公司	湖南省	合格	
27	广东交科检测有限公司	广东省	合格	
28	广西交科集团有限公司	广西壮族自治区	合格	
29	招商局重庆公路工程检测中心有限公司	重庆市	合格	
30	四川振通检测股份有限公司	四川省	合格	逆反射系数数据结果有偏离需整改(Z =2.68)。
31	四川金通工程试验检测有限公司	四川省	合格	
32	四川省公路规划勘察设计研究院有限公司	四川省	合格	
33	四川蜀工公路工程试验检测有限公司	四川省	合格	
34	四川京特交通工程技术有限公司	四川省	合格	
35	云南交通工程质量检测有限公司	云南省	合格	
36	云南航天工程物探检测股份有限公司	云南省	合格	
37	陕西西公院工程试验检测有限公司	陕西省	合格	
38	陕西高速公路工程试验检测有限公司	陕西省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
39	甘肃省交通规划勘察设计院股份有限公司	甘肃省	合格	
40	甘肃省公路工程质量试验检测中心有限公司	甘肃省	合格	
41	青海省交通检测有限公司	青海省	合格	机构提供的测量仪确认记录中逆反射测试值计量单位书写错误,确认有效期(1年)与证书周期(6个月)不符。

表 3.2 交通标志板的光度性能比对试验综合评价结果不合格检测机构

编号	检测机构名称	省份	评价结果	原因描述
1	江西省天驰高速科技发展有限公司	江西省	不合格	未按照作业指导书要求提供有效的视频资料。

2025 年度公路水运工程质量检测机构 公路波形梁钢护栏立柱防腐层质量 比对试验综合评价结果

表 4.1 公路波形梁钢护栏立柱防腐层质量比对试验综合评价结果合格检测机构

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
1	交通运输部信息工程质量检测中心	北京市	合格	
2	中交公路规划设计院有限公司	北京市	合格	
3	交科院检测技术(北京)有限公司	北京市	合格	
4	中路高科交通检测检验认证有限公司	北京市	合格	
5	北京交信检测技术有限公司	北京市	合格	
6	中咨公路养护检测技术有限公司	北京市	合格	
7	河北道桥工程检测有限公司	河北省	合格	
8	河北交规院瑞志交通技术咨询有限公司	河北省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
9	山西省交通建设工程质量检测中心(有限公司)	山西省	合格	
10	黑龙江省工程质量道桥检测中心有限公司	黑龙江省	合格	
11	苏交科集团检测认证有限公司	江苏省	合格	
12	浙江省交通运输科学研究院	浙江省	合格	
13	浙江省机电产品质量检测所有限公司	浙江省	合格	防腐层厚度数据结果有偏离需整改(Z =2.84)。
14	浙江浙交检测技术有限公司	浙江省	合格	提交的资料中检测依据填写不一致(报告为 GB/T 31439.2—2025, 记录为 GB/T 31439.1—2025)。
15	安徽省高速公路试验检测科研中心有限公司	安徽省	合格	
16	福建省交通科研院有限公司	福建省	合格	防腐层厚度数据结果有偏离需整改(Z =2.62)。
17	福建省高速公路通达检测有限公司	福建省	合格	
18	江西省交通运输科学研究院有限公司	江西省	合格	
19	山东高速工程检测有限公司	山东省	合格	
20	山东省公路检测中心	山东省	合格	
21	山东省交通科学研究院	山东省	合格	
22	中犇检测认证有限公司	河南省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
23	中交公路工程技术有限公司	河南省	合格	
24	河南交投检测认证有限公司	河南省	合格	
25	湖北交投智能检测股份有限公司	湖北省	合格	
26	湖南省交通建设质量监督检测有限公司	湖南省	合格	
27	广东交科检测有限公司	广东省	合格	
28	广西交科集团有限公司	广西壮族自治区	合格	
29	招商局重庆公路工程检测中心有限公司	重庆市	合格	
30	四川振通检测股份有限公司	四川省	合格	
31	四川金通工程试验检测有限公司	四川省	合格	
32	四川省公路规划勘察设计研究院有限公司	四川省	合格	
33	四川京伟交通工程技术有限公司	四川省	合格	提交的资料中检测依据填写不一致(报告为GB/T 18226-2025,记录为GB/T 18226-2015)。
34	云南交通工程质量检测有限公司	云南省	合格	检测人员对仪器操作步骤、检测数据计算和结果处理工作不熟练。
35	云南航天工程物探检测股份有限公司	云南省	合格	
36	陕西高速公路工程试验检测有限公司	陕西省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	整改内容
37	甘肃省交通规划勘察设计股份有限公司	甘肃省	合格	
38	甘肃省公路工程质量试验检测中心有限公司	甘肃省	合格	
39	青海省交通检测有限公司	青海省	合格	

表 4.2 公路波形梁钢护栏立柱防腐层质量比对试验综合评价结果不合格检测机构

编号	检测机构名称	省份	评价结果	原因描述
1	江西省天驰高速科技发展有限公司	江西省	不合格	未按照作业指导书要求提供有效的视频资料。
2	四川蜀工公路工程试验检测有限公司	四川省	不合格	提交的资料中试验检测报告和原始记录的检测结果不一致(均匀性在报告中是 9.6%,记录是 9.8%)。
3	陕西西公院工程试验检测有限公司	陕西省	不合格	1.防腐层厚度数据结果有偏离需整改($ Z =2.01$)。 2.比对试验结果报告表防腐层均匀性中最小镀锌层厚度记录不正确,未按照标准规范方法进行记录。

2025 年度公路水运工程质量检测机构

桩完整性(超声波法)对比试验

综合评价结果

表 5.1 桩完整性(超声波法)对比试验综合评价结果(公路工程)合格检测机构

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
1	北京市政路桥锐诚科技有限公司	北京市	合格	
2	北京建业通工程检测技术有限公司	北京市	合格	
3	北京九通衢检测技术股份有限公司	北京市	合格	
4	中建八局检测科技有限公司	北京市	合格	
5	中交路建交通科技有限公司	北京市	合格	
6	北京铁城检测认证有限公司	北京市	合格	
7	北京市建设工程质量第三检测所有限责任公司	北京市	合格	
8	中交一公局土木工程建筑研究院有限公司	北京市	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
9	交科院检测技术(北京)有限公司	北京市	合格	
10	中交路桥检测养护有限公司	北京市	合格	
11	中路高科交通检测检验认证有限公司	北京市	合格	
12	中咨公路养护检测技术有限公司	北京市	合格	
13	中交三公局工程技术有限公司	北京市	合格	
14	中交公路规划设计院有限公司	北京市	合格	
15	中交建筑集团北京检测科技有限公司	北京市	合格	
16	北京路桥瑞通科技发展有限公司	北京市	合格	
17	天津市市政工程质量检测中心	天津市	合格	
18	唐山交通建设试验检测有限公司	河北省	合格	
19	石家庄方舟公路工程试验检测有限公司	河北省	合格	
20	河北中交远洲工程试验检测有限公司	河北省	合格	
21	中交路桥科技有限公司	河北省	合格	
22	河北路诚检测技术有限公司	河北省	合格	
23	河北道桥工程检测有限公司	河北省	合格	
24	河北交规院瑞志交通技术咨询有限公司	河北省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
25	中建路桥集团科技发展有限公司	河北省	合格	
26	山西路桥集团试验检测中心有限公司	山西省	合格	
27	山西交院试验检测有限公司	山西省	合格	
28	山西省交通建设工程质量检测中心(有限公司)	山西省	合格	
29	内蒙古自治区交通运输科学发展研究院	内蒙古自治区	合格	
30	内蒙古路桥工程技术检测有限责任公司	内蒙古自治区	合格	
31	内蒙古大学公路工程试验检测中心	内蒙古自治区	合格	
32	亿通工程检测有限责任公司	内蒙古自治区	合格	
33	辽宁省交通科学研究院有限责任公司	辽宁省	合格	
34	辽宁建翔工程技术检测服务有限公司	辽宁省	合格	
35	辽宁省交通高等专科学校公路工程质量检测中心	辽宁省	合格	
36	辽宁省交通规划设计院有限责任公司	辽宁省	合格	
37	辽宁广科试验检测有限责任公司	辽宁省	合格	
38	中公诚科(吉林)工程咨询有限公司	吉林省	合格	
39	吉林省交通科学研究所	吉林省	合格	
40	吉林省交通规划设计院	吉林省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
41	黑龙江省交投工程检测咨询有限公司	黑龙江省	合格	
42	黑龙江省工程质量道桥检测中心有限公司	黑龙江省	合格	
43	上海同济检测技术有限公司	上海市	合格	
44	上海市建筑科学研究院有限公司	上海市	合格	
45	上海隧道工程质量检测有限公司	上海市	合格	
46	同纳检测认证集团有限公司	上海市	合格	
47	上海市市政公路工程检测有限公司	上海市	合格	
48	上海中测行工程检测咨询有限公司	上海市	合格	
49	上海同丰工程咨询有限公司	上海市	合格	
50	南京交通工程检测有限责任公司	江苏省	合格	
51	中路交科检测技术有限公司	江苏省	合格	
52	江苏双宁工程检测有限公司	江苏省	合格	
53	江苏现代工程检测有限公司	江苏省	合格	
54	江苏省建筑工程质量检测中心有限公司	江苏省	合格	
55	江苏东交智控科技股份有限公司	江苏省	合格	
56	江苏森森工程质量检测有限公司	江苏省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
57	苏州交通工程试验检测中心有限公司	江苏省	合格	
58	苏交科集团检测认证有限公司	江苏省	合格	
59	联检(江苏)科技股份有限公司	江苏省	合格	
60	江苏省苏信工程咨询有限公司	江苏省	合格	
61	江苏省交通工程集团百润工程检测有限公司	江苏省	合格	
62	华设检测科技有限公司	江苏省	合格	
63	浙江爱丽智能检测技术集团有限公司	浙江省	合格	
64	浙江省交通运输科学研究院	浙江省	合格	
65	宁波正信检测科技有限公司	浙江省	合格	
66	浙江交科工程检测有限公司	浙江省	合格	
67	温州市交通工程试验检测有限公司	浙江省	合格	
68	宁波市交通建设工程试验检测中心有限公司	浙江省	合格	
69	浙江公路技师学院	浙江省	合格	
70	杭州市交通工程试验检测中心有限公司	浙江省	合格	
71	嘉兴市卓越交通建设检测有限公司	浙江省	合格	
72	绍兴市交科工程检测有限公司	浙江省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
73	浙江交工交通科技发展有限公司	浙江省	合格	
74	浙江省交通集团检测科技有限公司	浙江省	合格	
75	浙商检测集团有限公司	浙江省	合格	
76	浙江致欣检测技术有限公司	浙江省	合格	
77	浙江舜科工程试验检测有限公司	浙江省	合格	
78	温州信达交通工程试验检测有限公司	浙江省	合格	
79	金华市天平交通工程试验检测咨询有限公司	浙江省	合格	
80	杭州交投数智工程检测有限公司	浙江省	合格	
81	浙江浙交检测技术有限公司	浙江省	合格	
82	安徽立质工程试验检测有限公司	安徽省	合格	
83	安徽交检交通发展研究中心有限责任公司	安徽省	合格	
84	安徽盛威工程检测有限公司	安徽省	合格	
85	安徽省路桥桥试验检测有限公司	安徽省	合格	
86	安徽省七星工程测试有限公司	安徽省	合格	
87	安徽环通工程试验检测有限公司	安徽省	合格	
88	安徽省高速公路试验检测测研中心有限公司	安徽省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
89	福建省交通科研院所有限公司	福建省	合格	
90	厦门市交通建设工程检测有限公司	福建省	合格	
91	福建省高速公路通达检测有限公司	福建省	合格	
92	中交一局绿建(厦门)科技有限公司	福建省	合格	
93	厦门捷航工程检测技术有限公司	福建省	合格	
94	福建省永正工程质量检测有限公司	福建省	合格	
95	福建省交通建设工程试验检测有限公司	福建省	合格	
96	福建省交设工程试验检测有限公司	福建省	合格	
97	厦门合诚工程检测有限公司	福建省	合格	
98	健研检测集团有限公司	福建省	合格	
99	中交长大桥隧技术有限公司	江西省	合格	
100	江西省天驰高速科技发展有限公司	江西省	合格	
101	江西省交通运输科学研究院有限公司	江西省	合格	
102	江西天域工程检测技术有限公司	江西省	合格	
103	江西省公路工程检测中心	江西省	合格	
104	广信检测认证集团有限公司	山东省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
105	山东高速工程检测有限公司	山东省	合格	
106	山东华鉴工程检测有限公司	山东省	合格	
107	山东高速路桥工程试验检测有限公司	山东省	合格	
108	山东省公路检测中心	山东省	合格	
109	铁正检测科技有限公司	山东省	合格	
110	平安检测科技(山东)集团有限公司	山东省	合格	
111	山东省公路桥梁检测中心有限公司	山东省	合格	
112	山东省交通科学研究院	山东省	合格	
113	中舜检测认证有限公司	河南省	合格	
114	中交国通公路工程技术有限公司	河南省	合格	
115	河南交院工程技术集团有限公司	河南省	合格	
116	河南交投检测认证有限公司	河南省	合格	
117	中钢集团郑州金属制品研究院股份有限公司	河南省	合格	
118	河南交科院检验检测认证有限公司	河南省	合格	
119	湖北交通工程检测中心有限公司	湖北省	合格	
120	中南安全环境技术研究院股份有限公司	湖北省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
121	湖北楚晟路桥技术开发有限公司	湖北省	合格	
122	湖北交投智能检测股份有限公司	湖北省	合格	
123	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	湖北省	合格	
124	湖北瑞达科研检测有限公司	湖北省	合格	
125	葛洲坝集团试验检测有限公司	湖北省	合格	
126	湖南金君工程科技有限公司	湖南省	合格	
127	湖南省交通建设质量监督检测有限公司	湖南省	合格	
128	湖南致力工程科技有限公司	湖南省	合格	
129	湖南建工交建宏特科技有限公司	湖南省	合格	
130	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	湖南省	合格	
131	中大智能科技股份有限公司	湖南省	合格	
132	长沙理工检测咨询有限责任公司	湖南省	合格	
133	和天(湖南)国际工程管理有限公司	湖南省	合格	
134	湖南联智科技股份有限公司	湖南省	合格	
135	长沙中核工程监理咨询有限公司	湖南省	合格	
136	湖南高速工程咨询有限公司	湖南省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
137	广州市市政工程试验检测有限公司	广东省	合格	
138	广东省华中工程检测有限公司	广东省	合格	
139	广州市衡正工程质量检测有限公司	广东省	合格	
140	广东联检冠粤检测有限公司	广东省	合格	
141	广州港湾工程质量检测有限公司	广东省	合格	
142	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	广东省	合格	
143	广州诚安路桥检测有限公司	广东省	合格	
144	广东全科工程检测有限公司	广东省	合格	
145	佛山市公路桥梁工程监测站有限公司	广东省	合格	
146	广东交科检测有限公司	广东省	合格	
147	广东逸华交通工程检测有限公司	广东省	合格	
148	广东盛翔交通工程检测有限公司	广东省	合格	
149	深圳高速工程检测有限公司	广东省	合格	
150	广东建科交通工程质量检测中心有限公司	广东省	合格	
151	广东省交通运输建设工程质量事务中心	广东省	合格	
152	广西公路检测有限公司	广西壮族自治区	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
153	广西交科集团有限公司	广西壮族自治区	合格	
154	广西交投科技有限公司	广西壮族自治区	合格	
155	广西交通工程检测有限公司	广西壮族自治区	合格	
156	广西交建工程检测咨询有限公司	广西壮族自治区	合格	
157	广西交航工程技术有限公司	广西壮族自治区	合格	
158	重庆精衡信工程质量检测有限责任公司	重庆市	合格	
159	重庆德飞检验检测有限公司	重庆市	合格	
160	招商局重庆公路工程检测中心有限公司	重庆市	合格	
161	重庆市交通工程质量检测有限公司	重庆市	合格	
162	重庆市交通规划和技术发展中心	重庆市	合格	
163	国检测试控股集团重庆检测有限公司	重庆市	合格	
164	重庆高速工程检测有限公司	重庆市	合格	
165	重庆华盛检测技术有限公司	重庆市	合格	
166	重庆交大建设工程质量检测中心有限公司	重庆市	合格	
167	四川济通工程试验检测有限公司	四川省	合格	
168	四川川桥工程试验检测有限责任公司	四川省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
169	成都清正公路工程试验检测有限公司	四川省	合格	
170	中铁西南科学研究院有限公司	四川省	合格	
171	四川振通检测股份有限公司	四川省	合格	
172	四川金通工程试验检测有限公司	四川省	合格	
173	四川铁锐信工程检测技术有限公司	四川省	合格	
174	四川川正工程检测有限公司	四川省	合格	
175	四川齐明建设工程检测咨询有限公司	四川省	合格	
176	四川交大工程检测咨询有限公司	四川省	合格	
177	四川精益达工程检测有限责任公司	四川省	合格	
178	四川省公路规划勘察设计研究院有限公司	四川省	合格	
179	四川智通路桥工程技术有限公司	四川省	合格	
180	四川华腾公路试验检测有限责任公司	四川省	合格	
181	四川蜀工公路工程试验检测有限公司	四川省	合格	
182	四川正达检测技术有限公司	四川省	合格	
183	四川衡信公路工程试验检测有限公司	四川省	合格	
184	四川正路建设工程检测咨询有限公司	四川省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
185	贵州顺康检测股份有限公司	贵州省	合格	
186	贵州宏信创达工程检测咨询有限公司	贵州省	合格	
187	贵州黔通工程技术有限公司	贵州省	合格	
188	贵州黔程弘景工程咨询有限公司	贵州省	合格	
189	贵州黔贵工程技术服务有限公司	贵州省	合格	
190	贵州省交通建设工程检测中心有限责任公司	贵州省	合格	
191	贵州省质安交通工程监控检测中心有限责任公司	贵州省	合格	
192	云南路建工程检测咨询有限公司	云南省	合格	
193	云南云路工程检测有限公司	云南省	合格	
194	云南通衢工程检测有限公司	云南省	合格	
195	云南交通土木工程检测有限公司	云南省	合格	
196	云南航天工程物探检测股份有限公司	云南省	合格	
197	云南建筑工程质量检测有限公司	云南省	合格	
198	云南省公路科学技术研究院	云南省	合格	
199	西藏正信工程检测技术有限公司	西藏自治区	合格	
200	西安长大公路工程检测中心有限公司	陕西省	合格	
201	陕西西公院工程试验检测有限公司	陕西省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
202	西安中交一公院瑞通科试验检测有限公司	陕西省	合格	
203	陕西交控通宇交通研究有限公司	陕西省	合格	
204	中交二公局工程检测技术有限公司	陕西省	合格	
205	陕西高速公路工程试验检测有限公司	陕西省	合格	
206	陕西海嵘工程试验检测股份有限公司	陕西省	合格	
207	甘肃省交通规划勘察设计院股份有限公司	甘肃省	合格	
208	信尔达工程科技(甘肃)有限公司	甘肃省	合格	
209	甘肃省公路工程质量试验检测中心有限公司	甘肃省	合格	
210	甘肃环海工程试验检测有限责任公司	甘肃省	合格	
211	甘肃恒石公路检测科技有限公司	甘肃省	合格	
212	甘肃智通科技工程检测咨询有限公司	甘肃省	合格	
213	青海省育才工程技术咨询有限公司	青海省	合格	
214	青海省交通检测有限公司	青海省	合格	
215	宁夏公路工程质量检测中心(有限公司)	宁夏回族自治区	合格	
216	新疆公路桥梁试验检测中心有限责任公司	新疆维吾尔自治区	合格	
217	新疆交勘致远工程科技有限公司	新疆维吾尔自治区	合格	
218	新疆北新科技创新咨询有限公司	新疆生产建设兵团	合格	

表 5.2 基桩完整性(超声波法)比对试验综合评价结果(公路工程)不合格检测机构

编号	检测机构名称	省份	评价结果	原因描述
1	华辉瑞工程质量检测(北京)有限责任公司	北京市	不合格	<ol style="list-style-type: none"> 1. 数据处理过程超过 30 分钟。 2. 传感器放错声测管。 3. 缺陷剖面数量及位置不符合预设数量。 4. 试验检测报告结论描述浅部缺陷未写明剖面。 5. 试验检测报告缺陷位置不正确。
2	山东格瑞特交通科技有限公司	山东省	不合格	<ol style="list-style-type: none"> 1. $Z =6$。 2. 测线刻度与设计桩长校核错误(设计桩顶标高为 0 米,设计桩端标高为 -9.5 米,检测人员实测桩长从 -10 米开始检测)。
3	中铁大桥科学研究院有限公司	湖北省	不合格	<ol style="list-style-type: none"> 2-3 剖面上部缺陷上边界值 $Z =2.53$, 厚度 $Z =4.33$。
4	广东长大工程检测有限公司	广东省	不合格	$ Z =3.5$ 。
5	四川中科建工程检测有限公司	四川省	不合格	<ol style="list-style-type: none"> 1. $Z =3.5$。 2. 试验检测报告数据与比对试验结果报告表的数据不一致。 3. 声测管外露,长度读数与实际原始记录数据不一致。
6	西藏交通勘察设计院有限公司	西藏自治区	不合格	比对试验结果多判一处缺陷数量。
7	甘肃公航旅检测科技有限公司	甘肃省	不合格	试验检测报告结论错误。

表 5.3 桩完整性(超声波法)比对试验综合评价结果(水运工程)合格检测机构

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
1	中路高科交通检测认证有限公司	北京市	合格	
2	天津水运工程研究院有限公司	天津市	合格	
3	天津港滨科技发展有限公司	天津市	合格	
4	交通运输部天津水运工程科学研究所	天津市	合格	
5	天津市北洋水运水利勘察设计院有限公司	天津市	合格	
6	天津港湾工程质量检测中心有限公司	天津市	合格	
7	中交第一航务工程勘察设计院有限公司	天津市	合格	
8	大连理工现代工程检测有限公司	辽宁省	合格	
9	上海新地海洋工程技术有限公司	上海市	合格	
10	三峡(上海)工程检测有限公司	上海市	合格	
11	上海航源检测科技有限公司	上海市	合格	
12	上海市建筑科学研究院有限公司	上海市	合格	
13	上海隧道工程质量检测有限公司	上海市	合格	
14	上海港湾工程质量检测有限公司	上海市	合格	
15	上海新高桥凝诚建设工程检测有限公司	上海市	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
16	同纳检测认证集团有限公司	上海市	合格	
17	上海市市政公路工程检测有限公司	上海市	合格	
18	苏交科集团检测认证有限公司	江苏省	合格	
19	江苏省交通工程集团百润工程检测有限公司	江苏省	合格	
20	华设检测科技有限公司	江苏省	合格	
21	南京水利科学研究院实验中心	江苏省	合格	
22	宁波正信检测科技有限公司	浙江省	合格	
23	浙江交科工程检测有限公司	浙江省	合格	
24	浙江浙交检测技术有限公司	浙江省	合格	
25	安徽交检交通发展研究中心有限责任公司	安徽省	合格	
26	安徽省中盛建设工程试验检测有限公司	安徽省	合格	
27	安徽路港通工程试验检测有限公司	安徽省	合格	
28	安徽省高速公路试验检测科研中心有限公司	安徽省	合格	
29	福建省交通科研院有限公司	福建省	合格	
30	厦门捷航工程检测技术有限公司	福建省	合格	
31	厦门台诚工程检测有限公司	福建省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
32	江西省路港检测中心有限公司	江西省	合格	
33	江西省交通运输科学研究院有限公司	江西省	合格	
34	青岛中航工程试验检测有限公司	山东省	合格	
35	日照港湾工程检测有限公司	山东省	合格	
36	青岛海陆通工程质量检测有限公司	山东省	合格	
37	中舜检测认证有限公司	河南省	合格	
38	河南交院工程技术集团有限公司	河南省	合格	
39	长航检测科技(武汉)有限公司	湖北省	合格	
40	武汉港湾质量检测有限公司	湖北省	合格	
41	葛洲坝集团试验检测有限公司	湖北省	合格	
42	湖南省交通规划勘察设计院有限公司	湖南省	合格	
43	湖南省港湾工程检测有限公司	湖南省	合格	
44	太科技有限公司	广东省	合格	
45	广州大地海陆工程技术有限公司	广东省	合格	
46	广州港湾工程质量检测有限公司	广东省	合格	
47	广州正和工程检测有限公司	广东省	合格	

编号	检测机构名称	省份	评价结果	备注
48	广东全科工程检测有限公司	广东省	合格	
49	广东交科检测有限公司	广东省	合格	
50	广西交科集团有限公司	广西壮族自治区	合格	
51	广西桂发交通工程咨询有限公司	广西壮族自治区	合格	
52	广西交通工程检测有限公司	广西壮族自治区	合格	
53	广西北港工程科技有限公司	广西壮族自治区	合格	
54	广西交航工程技术有限公司	广西壮族自治区	合格	
55	四川济通工程试验检测有限公司	四川省	合格	
56	云南航天工程物探检测股份有限公司	云南省	合格	

表 5.4 桩基完整性(超声波法)比对试验综合评价结果(水运工程)不合格检测机构

编号	检测机构名称	省份	评价结果	原因描述
1	宁波市交通建设工程试验检测中心有限公司	浙江省	不合格	副检人员资格不满足要求。
2	广州港工程检测中心有限公司	广东省	不合格	1. $ Z = 3.5$ 。 2. 试验检测报告中个别测点首波判读错误,检测深度不足。

